

**RESULTAT DE L'ENQUETE SUR
LES RESSOURCES ET COMPETENCES,
L'APPLICATION MICRORIV ET
L'EVOLUTION DE L'ORGANISATION TERRITORIALE
EN MATIERE DE GESTION DES MILIEUX AQUATIQUES**

(Département de l'Aveyron)

Juin 2015

1 RESSOURCES MATERIELLES, HUMAINES ET COMPETENCES

Statistiques basées sur les réponses de 13 personnes interrogées notées TR dans le présent document (techniciens et chargés de mission) de 10 collectivités aveyronnaises ou à cheval sur le département de l'Aveyron). A noter que :

- Les collectivités sont différentes (compétences, organisation...),
- Les profils sont différents (cursus, expérience...),
- Les niveaux d'utilisation de l'outil et la méthode Microriv diffèrent aussi selon le stade d'avancement du PPG.

1.1 Organisation des ressources humaines au sein des collectivités gestionnaires de milieux aquatiques

Par structure :

Nb moyen agents administratifs	Nb moyen agents techniques	Nb moyen agents fonctions globales
1,1	2,9	1,5

7/13 TR trouvent l'organisation de leur collectivité inadaptée pour pouvoir remplir les missions qui leurs sont confiées dans le cadre de la gestion des milieux aquatiques (grand territoire, multiplicité des missions, moyens humains limités).

1.2 Profil des techniciens ou chargés de mission :

Les TR ont été diplômés entre 2000 et 2014 dans le domaine des milieux aquatiques ou de gestion agronomique. Les niveaux d'études sont globalement de plus en plus élevés avec le temps, ce qui traduit une demande croissante des compétences sur les postes de TR et chargés de missions. Pendant leurs études, quel que soit le niveau du diplôme, ils ont pour la plupart acquis une certaine culture du fonctionnement des milieux aquatiques de manière générale (hydromorphologie notamment) ou des outils informatiques tels que les tableurs (excel), les SIG avec une plus ou moins grande pratique. La répartition des niveaux de diplômes est comme suit :

Niveau d'études	Nombre
bac à bac+2	4
bac+3 à bac+4	4
bac+5 et plus	5

1.3 Moyens matériels mis à disposition par les collectivités :

- 100% des TR ont Word, Excel ou assimilé.
- 100% des TR ont un SIG (QGIS ou Arc GIS ou Map Info).
- 9/13 TR ont des données SIG : cadastre, scan 25, orthophoto, données gratuites IGN pour collectivités, RGE.
- 4/9 TR ont un GPS.
- Aucun n'a de tablette.

1.4 Moyens ou besoins auxquels les TR souhaiteraient avoir accès ou recherchent régulièrement :

- 6/13 souhaiteraient acquérir du matériel : GPS, tablette.
- 7/13 consultent ou recherchent régulièrement les réseaux de TR, internet pour l'accès aux inventaires écologiques, données piscicoles, milieux, données sur le transport solide, la réglementation (GEMAPI).
- 6/13 souhaiteraient le développement d'outils métier tels que :
 - ✓ Saisie des données microriv sur tablette ou GPS (3/16),
 - ✓ Outil d'exploitation des données microriv,
 - ✓ Outil pour l'aide à la programmation de travaux et de gestion de BV,
 - ✓ Développement d'une plateforme internet multi acteurs pour la mise à jour des événements, travaux, actions du territoire.

1.5 Classement des principaux domaines qui ont le plus évolué ces dernières années

1	notions nouvelles (continuité, hydromorphologie, gestion de BV)
2	nature des travaux
3	SIG
4	organisation territoriale
5 ex aequo	réglementation
5 ex aequo	travail avec les agriculteurs
6	montage des dossiers administratifs
7	communication
8	réseaux d'acteurs
9	ZH

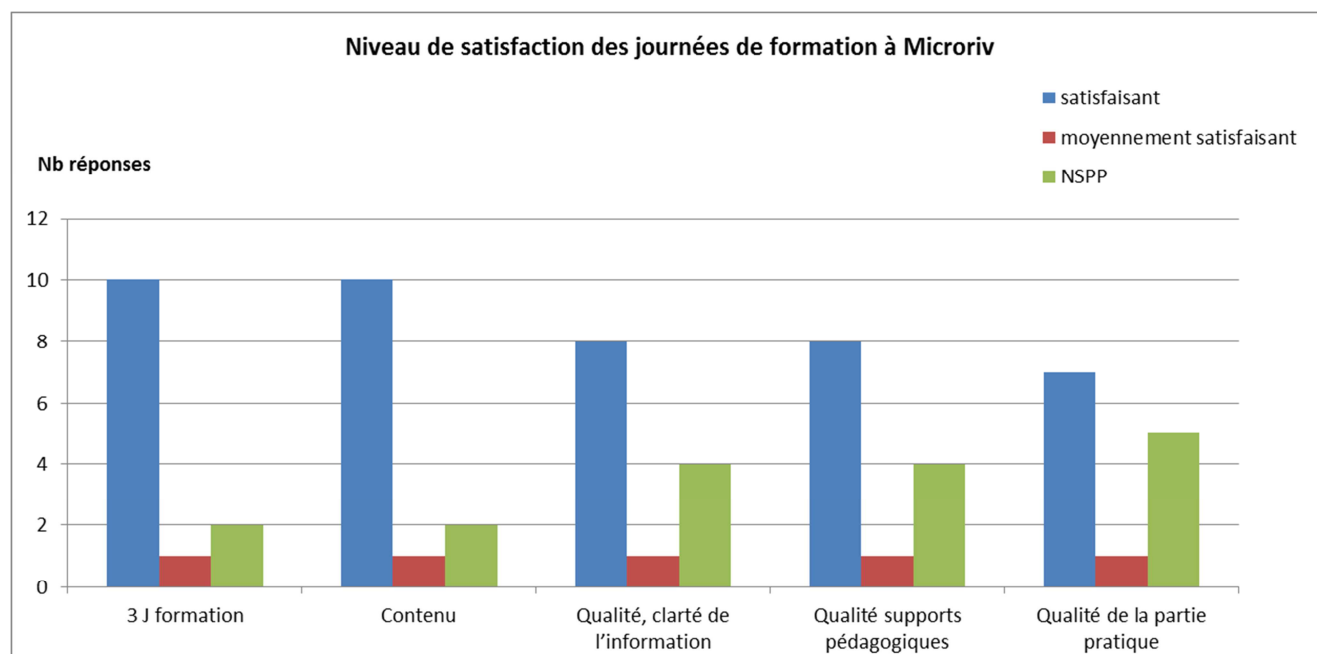
1.6 Classement des principaux partenaires avec lesquels les TR travaillent le plus :

1	AEAG
2	communes
3	CD12
4	SPE
5	FD12
6	CRMP
7	AAPPMA
8	CATZH
9	CA12
10	PNRGC, SAGE Tarn Amont, Contrat Rivières, ONCFS, autres CD

2 APPLICATION MICRORIV

A) Retour d'expérience sur les journées de formation Microriv

2.1 Niveau de satisfaction des 3 journées :



NSPP : ne se prononce pas

2.2 Ce qui a été apprécié :

- Echanges entre les TR et partenaires,
- Le retour d'expérience sur l'application de la méthode,
- La pratique terrain, apprentissage de la méthode de relevé des données,
- Analyse des données, mise en situation concrète,
- Clarté, efficacité et accessibilité de la formation,
- Qualité de l'outil.

2.3 Ce qui pourrait être amélioré :

- Formation plus longue pour faire plus de pratique terrain,
- Voir plus de cas et contextes différents.

B) Retour d'expérience sur l'utilisation de Microriv

(NB : certains TR ont suivi partiellement ou pas du tout les journées de formation)

2.4 Avantages de Microriv :

à l'unanimité, les TR considèrent que l'outil permet de :

- proposer une méthode descriptive de connaissance adaptée,
- d'homogénéiser les méthodes et les données à l'échelle départementale,
- de faciliter les échanges de données,
- de sécuriser les données via la base de données du CD12,
- d'adapter l'application grâce aux services internes du CD12
- autres : méthode flexible, on choisit en fonction de ses besoins les domaines à décrire

2.5 Améliorations proposées concernant la méthode :

- Améliorer la précision du tracé des cours d'eau sur les têtes de BV (BD Carthage),
- Permettre la saisie directement sur le terrain (tablette, GPS) pour alléger la saisie et éviter le topofil,
- Proposer une définition exhaustive des notions les plus complexes dans le guide de terrain,
- Faciliter le relevé des nombreux paramètres (idéal d'être à plusieurs),
- Donner une plus grande liberté aux TR dans l'utilisation du logiciel,
- Proposer un catalogue des cartes type à produire afin d'optimiser le temps d'exploitation des données

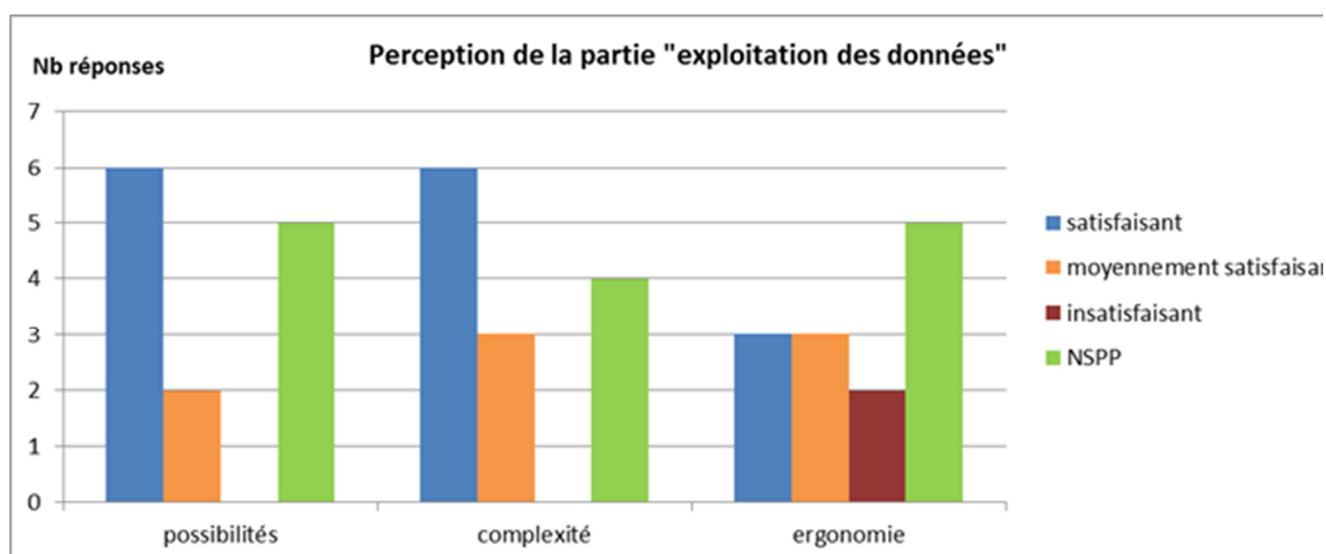
2.6 Perception de la méthode Microriv :

4/13 TR trouvent la méthode complexe et 12/13 la considèrent adaptée à l'élaboration/révision des PPG.

Remarques :

- bien cibler les objectifs avant d'aller sur le terrain,
- prise en main est nécessaire au début, mais la méthode est accessible après travail personnel (d'autant plus si une assistance technique est assurée),
- difficultés possibles dans l'interprétation du fait de la multiplicité des profils de terrain à diagnostiquer,
- utilisation du topofil peu pragmatique,
- faire accepter aux élus de prendre une année pour réaliser le PPG,
- description possible de tous les compartiments de la rivière de manière similaire et objective,
- données relevées ajustables et adaptables en fonction des territoires et priorités d'actions.

2.7 Perception de la partie « exploitation de données »



Remarques sur la complexité des données :

- Beaucoup de données à gérer, nécessite une simplification
- Besoin de maîtriser les SIG et excel
- Difficulté à réaliser une carte rapidement,
- Module de calcul de coût non abouti

Remarques sur l'ergonomie :

- Améliorer la cohérence entre l'ordre des cadres à saisir et les colonnes de la feuille de terrain,
- Temps d'attente relativement long lors de la création d'une ligne, ensuite c'est correct,
- Afficher le nom en face des codes,
- Pas très esthétique.

3/13 TR souhaiteraient intégrer de nouveaux paramètres (4/13 non, 6/13 NSPP) : code moulin patrimoine, plus de catégories de hauteurs de berges.

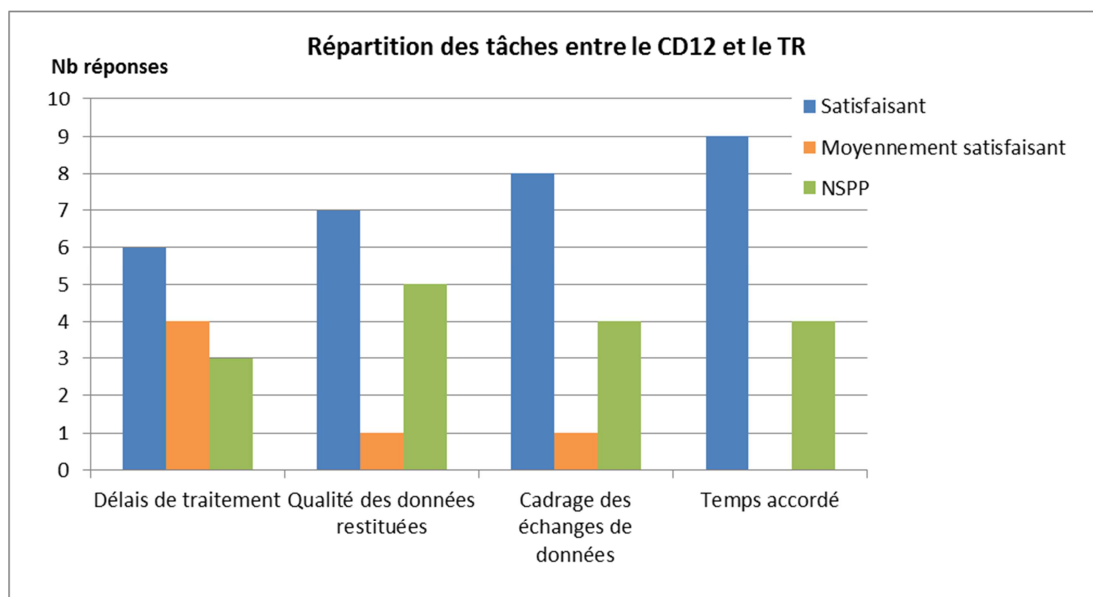
Remarques :

- Ecrire les procédures pour réaliser les différentes tâches,
- En fonction des besoins, il est toujours possible de développer certains compartiments de description (BV : haies, bandes enherbées pas assez développé).

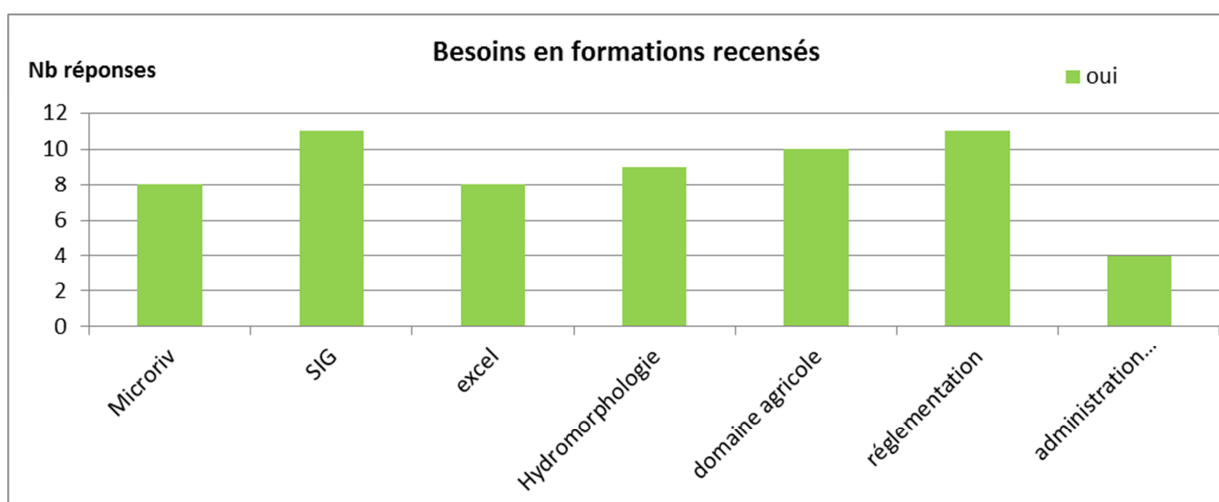
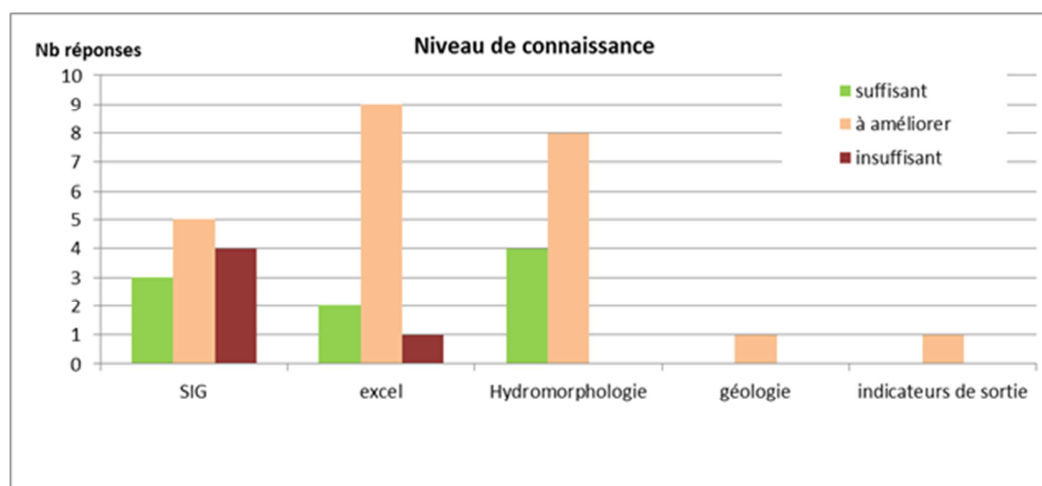
8/13 TR sont favorables à avoir plus d'autonomie dans l'élaboration et le traitement des données (2/13 non, 3/13 NSPP).

2.8 Répartition des tâches entre le CD12 et le TR

5/13 sont satisfaits, 5/13 moyennement satisfaits et 3/13 NSPP.



2.9 Niveau de connaissance et besoins en formation :

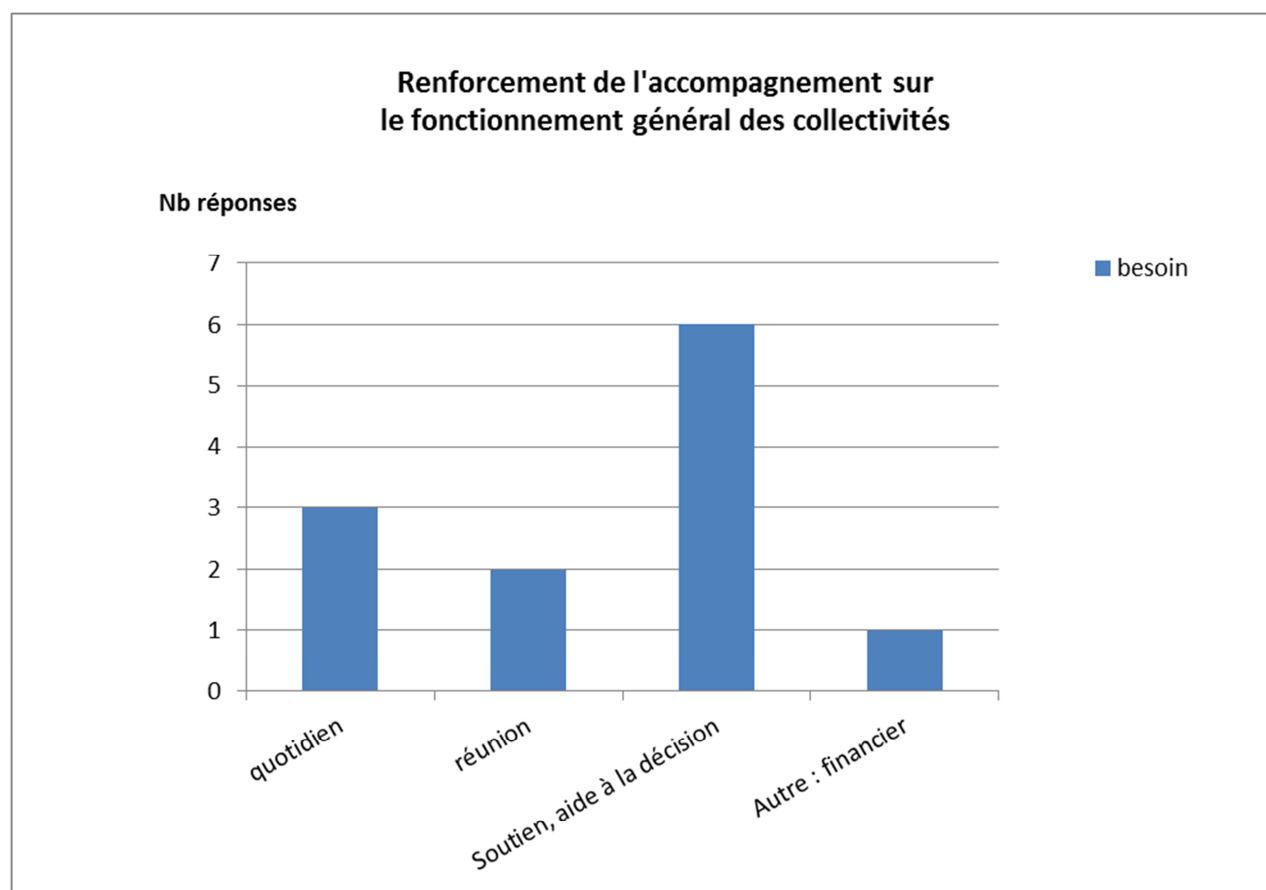


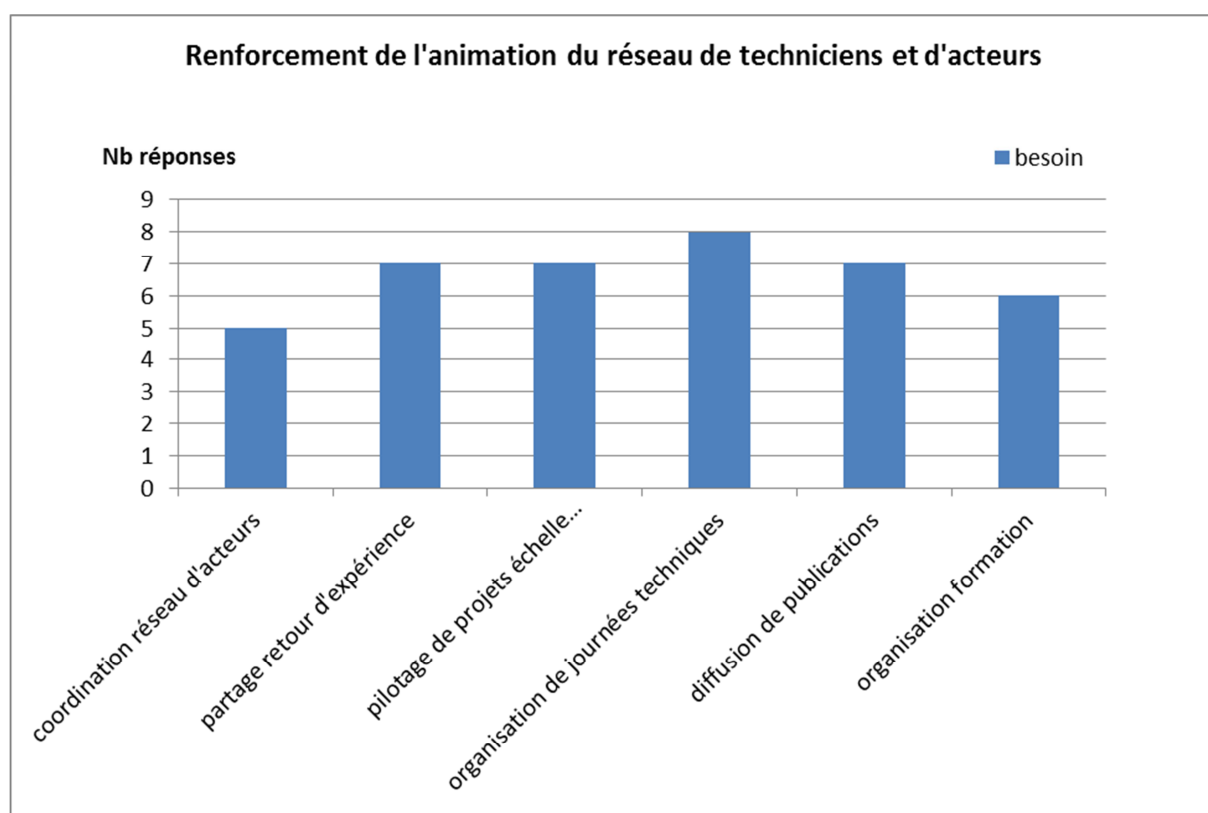
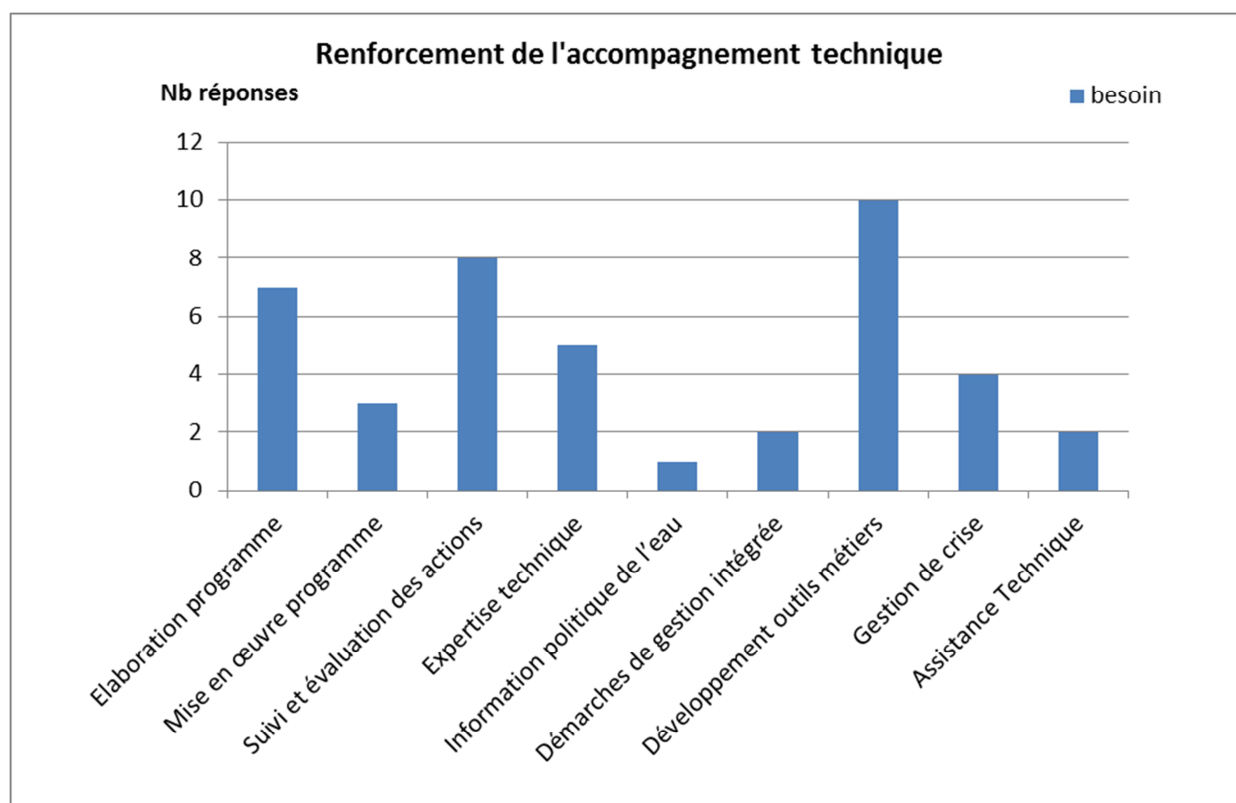
3 ACCOMPAGNEMENT TERRITORIAL ET EVOLUTION DE L'ORGANISATION TERRITORIALE

A) Accompagnement de la cellule Rivières et Bassins versants du CD12

3.1 Accompagnement des collectivités par le CD12 :

7/11 TR sont satisfaits de l'accompagnement de la cellule Rivières et BV (3/12 moyennement satisfaits et 1 NSPP).





B) Evolution du contexte territorial

Tous les TR et leurs structures ont connaissance de l'évolution des textes concernant les collectivités territoriales en matière de gestion des milieux aquatiques (GEMAPI).

La majorité des structures et des TR souhaiterait un accompagnement par les services de l'Etat et l'AEAG ciblant des questions qui portent notamment sur le devenir des structures existantes, du personnel en place, des questions juridiques (statuts, limites administratives, répartition des compétences, aspects techniques et financiers...). L'appui des partenaires est attendu quand tous les textes seront sortis.

10/11 structures ont engagé de manière plus ou moins poussée une réflexion à ce sujet et les situations sont plus ou moins complexes selon les cas. Voici les différents stades de réflexion qui ont été recensés :

- Certaines ont évoqué avec les partenaires un éventuel regroupement de structures, autour notamment de certaines compétences (gestion du risque inondation).
- D'autres ont abordé la question de façon générale au cours de conseils municipaux en visant la question de gestion cohérente des cours d'eaux (création hypothétique d'un EPTB Tarn-Aveyron).
- Certaines sont déjà structurées (bassin du Viaur) ou sont en voie de l'être (Syndicat mixte Aveyron amont) et répondent en partie à cette évolution.
- Les structures sont dans l'attente des orientations des services de l'Etat et de connaissance de la répartition compétences dans collectivités (Communautés de Communes).
- La question impacte notamment des schémas ou programmes comme le SCOT, la révision des PPG, l'animation de SAGE/ contrat de rivières (Tarn amont).

4 Conclusions

Etant donné :

- ✓ la disponibilité de la cellule rivières et Bassins Versants (RBV),
- ✓ la lourdeur et la multiplicité des tâches préalables à la saisie des données par les TR à effectuer par la cellule RBV (sur ArcGIS),
- ✓ que QGIS permet aujourd'hui d'effectuer ces tâches,
- ✓ que 8/13 TR sont favorables à avoir plus d'autonomie dans l'élaboration et le traitement des données,
- ✓ la nécessité de pérenniser l'outil Microriv et le travail des TR et des services du CD12 (Environnement et Informatique),

Il est proposé à court terme de laisser l'autonomie aux TR sur les tâches assurées jusqu'à ce jour par la cellule RBV (sur ArcGIS).

Cela suppose :

- ✓ d'informer / former les TR sur la procédure à suivre pour effectuer ces tâches sur QGIS permet aujourd'hui =>organisation d'un journée technique par le CD12 ?,
- ✓ que les TR renforcent leurs connaissances dans l'utilisation du SIG (QGIS) et excel => organisation de formations par le CD12 ?
- ✓ que la cellule RBV continue l'accompagnement technique des TR.

Il sera proposé à moyen terme de faire évoluer l'application web Microriv :

- ✓ pour permettre aux TR qui le désirent de créer les tronçons et d'exporter les données,
- ✓ d'étudier les possibilités de saisie directement sur le terrain,
- ✓ **conditionné par l'examen du projet par une commission interne au CD12.**