

Le suivi et l'évaluation d'un programme pluriannuel de gestion des cours d'eau

Cette fiche présente une première réflexion pour inclure dans la mise en œuvre du programme pluriannuel de gestion des cours d'eau un suivi et une évaluation. Le suivi et l'évaluation doivent être pensés en même temps que l'élaboration du programme pluriannuel lui-même. Ce sont les éléments issus des différentes étapes d'élaboration du programme pluriannuel qui vont permettre de concevoir son suivi et son évaluation.

Le suivi et l'évaluation sont deux exercices dont les objectifs sont différents. Ils s'appuient l'un et l'autre sur le contenu du programme, le suivi portera essentiellement sur les actions elles-mêmes tandis que l'évaluation portera sur les objectifs opérationnels du programme.

Elaboration du suivi

Le suivi permet de mesurer la mise en œuvre des actions définies dans le programme. On peut suivre un programme et ne pas l'évaluer.

❶ Qu'est-ce qu'on attend du suivi ?

Il doit rendre compte de l'avancement des actions du programme pluriannuel et permettre de contrôler son bon déroulement. Il alimente l'évaluation du programme.

Le suivi est réalisé annuellement, il peut faire l'objet d'une présentation devant le comité de pilotage.

❷ De quoi sera constitué le suivi ?

Le suivi se construit à partir de la liste de toutes les actions programmées y compris les actions d'amélioration de la gouvernance.

Toutes les actions ne feront pas nécessairement l'objet d'un suivi, ce choix (quelles actions seront suivies ?) peut tout à fait faire l'objet d'une discussion lors d'un comité technique ou d'un comité de pilotage. Pour chacune des actions qui sera suivie, un ou plusieurs indicateurs de suivi de l'action est défini. L'indicateur doit donner une information sur le niveau d'exécution de l'action.

Par exemple :

Actions	Indicateur d'actions
reconnecter les annexes hydrauliques	réalisé/prévisionnel (ml/superficie, coût, temps passé)
création de points d'abreuvement	points d'abreuvement équipés / prévus
gestion des points d'abreuvement	points d'abreuvement gérés / installés
gestion sélectives des embâcles	nombre d'embâcles enlevés / nombre d'embâcles maintenus
localiser et quantifier les stations d'espèces invasives	temps passé et linéaire prospecté
lutter contre les espèces invasives	Linéaire traité /linéaire contaminé
reconnexion des zones humides avec le cours d'eau	superficie des zones humides reconnectées/superficie déconnectées
gestion et valorisation des zones humides	nombre de plans de gestion / nombre de zones humides

Elaboration de l'évaluation

L'évaluation permet d'apprécier et d'interpréter l'atteinte ou non des objectifs opérationnels.

❶ Qu'est-ce qu'on attend de l'évaluation ?

L'évaluation permet d'apprécier l'impact de la mise en œuvre du programme pluriannuel sur l'atteinte des objectifs opérationnels du programme. La réflexion sur l'évaluation au moment de l'élaboration du programme est l'occasion de consolider, reconsidérer ou préciser les objectifs opérationnels du programme. Par la suite, pendant la mise en œuvre du programme, l'évaluation permet de faire évoluer l'état des lieux et le diagnostic.

L'évaluation peut être réalisée chaque année mais des laps de temps plus longs peuvent être envisagés soit à mi parcours du programme et à la fin du programme.

❷ De quoi est constituée l'évaluation ?

L'évaluation se construit à partir des objectifs opérationnels du programme en se posant la question de leurs effets attendus.

Tous les effets attendus ne feront pas systématiquement l'objet d'une évaluation. Le choix des effets attendus à évaluer peut faire l'objet d'une discussion lors d'un comité technique ou d'un comité de pilotage. Pour chacun des effets attendus à évaluer sera défini un ou plusieurs indicateurs d'effets attendus.

L'indicateur donne une information sur le niveau d'atteinte de l'objectif opérationnel.

Par exemple :

Objectifs opérationnels	EFFETS ATTENDUS	Indicateurs d'effets attendus
Gestion du risque d'inondation	Gérer les écoulements pour limiter les inondations au droit des enjeux	Surface inondable effective/surface inondable admise
	Protéger les enjeux contre les inondations	Nombre d'habitations et d'infrastructures atteintes par la (les) crue(s) de projet
Accompagnement des processus d'érosion du lit et des berges	Limiter les contraintes latérales	Linéaire de protection dans l'espace admis
	Réduire la vulnérabilité	Evolution de l'occupation des sols en lit majeur

Important : Dans tous les programmes, il y aura une part d'incertitude quant aux effets non attendus. En effet, toute action va agir sur les milieux et le contexte dans lequel il évolue. Quand on aura la possibilité d'identifier des effets non voulus, il est recommandé de mettre en place un indicateur de vigilance.

Par ailleurs, les effets attendus ne seront pas toujours liés directement qu'à la seule mise en œuvre du programme pluriannuel de gestion des cours d'eau, il est intéressant de suivre les évolutions majeures du bassin versant qui peuvent avoir des impacts sur les objectifs poursuivis par le programme pluriannuel. Ces indicateurs apporteront un éclairage supplémentaire à l'interprétation des résultats obtenus.

Cohérence avec le programme de mesures du SDAGE

Le programme de mesures (PDM) du SDAGE 2010-2015 est stratégique et politique. Il légitime l'intervention de l'Etat et de ses établissements publics.

Les objectifs opérationnels d'un programme pluriannuel de gestion des cours d'eau lui sont spécifiques et découlent de l'état des lieux et du diagnostic réalisés au niveau local. Cependant, des actions du programme pluriannuel de gestion des cours d'eau participeront en tout ou partie à certaines mesures du PDM.

En conséquence, il est conseillé d'identifier les actions du programme pluriannuel pouvant être rattachées aux mesures du PDM.

Par exemple :

Objectifs opérationnels	Mesure PDM Rattachée	EFFETS ATTENDUS	Indicateurs d'effets attendus
Amélioration de la capacité autoépuration du cours d'eau	Fonc_1_02 Fonc_2_02	Atteindre le bon état physico-chimique	Paramètres physico-chimique
Amélioration / Maintien / Préservation de la biodiversité		Avoir un corridor rivulaire continu (trame verte)	Taux de discontinuité de la ripisylve

Important : L'évaluation du programme pluriannuel de gestion des cours d'eau n'est pas l'évaluation des mesures du PDM.

Cheminement proposé

	Approche proposée	Exemple
Etape 1	Je reprends les constats établis dans l'état des lieux	Des berges nues le long de parcelles agricoles
	Je pointe les atouts et les problèmes	Des terres agricoles érodées
	J'identifie leurs causes	Des inondations moins fréquentes ont encouragé des changements de pratiques agricoles: prairies permanentes transformées en cultures annuelles
Etape 2	J'associe à chacun des constats un objectif opérationnel	Améliorer/Maintenir/Préserver une zone tampon entre des apports phytosanitaires issus des cultures annuelles et l'eau de la rivière
Etape 3	Je décline l'effet attendu de l'objectif opérationnel	Atteindre le bon état chimique Avoir un corridor rivulaire continu (trame verte, biodiversité)
Etape 4	Je définis un ou des actions	Mettre en place un corridor rivulaire continu
Etape 5	Je définis mes indicateurs d'effets attendus	Taux de discontinuité du corridor rivulaire
Etape 6	Je définis mes indicateurs d'action	ml de ripisylve réimplantée

Pour aider l'appropriation de cette démarche, un extrait d'un tableau de suivi et d'évaluation est fourni ainsi que qu'une fiche "type" de formalisation d'indicateur et une fiche "exemple" pour un indicateur.

Version 18 janvier 2012

Constat	Cause	Catégorie	Objectif opérationnel	Mesure PDM rattachée	EFFETS ATTENDUS	Indicateur d'effets attendus	ACTIONS	Indicateur d'ACTION
Des parcelles agricoles présentant des berges nues, abruptes et hautes sont plus vulnérables à l'érosion que des rives végétalisées.	Les inondations étant moins fréquentes, des cultures annuelles ont été implantées en bord d'Adour.	Fonctionnalités du cours d'eau	Améliorer la capacité autoépuration du cours d'eau	Fonc_1_02 Fonc_2_02	Atteinte du bon état chimique	suivi qualité physico-chimique	Entretien la végétation existante	diversité spécifique / diversité initiale
								présence des différentes strates
						largeur et densité		
						état sanitaire		
						classes d'ages		
			Améliorer / Maintenir ou Préserver la biodiversité		Installer un corridor rivulaire continu (trame verte)	taux de discontinuité de la ripisylve	Mise en place d'un cordon rivulaire par talutage et bouturage sur les ... ml de berges nues	ml de ripisylve plantée
Deux décharges sauvages ont été inventoriées sur les communes de Ju-Belloc et Labatut			Lutter contre les pollutions		Eliminer les points noirs de pollution	nombre de points noirs	Résorber deux décharges sauvages	oui/non
Constat	Cause	Catégorie	Objectif opérationnel	Mesure PDM rattachée	EFFETS ATTENDUS	Indicateur d'effets attendus	ACTIONS	Indicateur d'ACTION
Manque de cohérence territoriale entre les différentes collectivités (communes, communauté de communes, syndicats, EPTB)		Gouvernance	Permettre la bonne mise en œuvre du PPG (espace de gestion, règles de gestion, programme d'action)		Structurer la maitrise d'ouvrage à l'échelle du bassin versant	Structuration adaptée : oui/non		
			Assurer une cohérence entre les différents acteurs du territoire, en particulier eau et urbanisme		Avoir une prise en compte des éléments du PPG dans les autres projets du territoire, en particulier eau et urbanisme	Nbre de projets d'aménagement du territoire auxquels le PPG a été intégré	Elaborer un programme de communication	oui/non

	Indicateur d'action	N° fiche 1																														
Nom de l'indicateur	Linéaire de berges anthropisées																															
Objectif(s) de l'indicateur	Evaluer l'évolution de la pression des aménagements induisant un blocage des fonctions physiques du cours d'eau, ainsi qu'une banalisation du milieu aquatique et une perte de diversité d'habitat																															
Localisation des points de mesure ou observation	Adour : tronçon action test																															
Résultats escomptés au terme du programme : <i>permet de comparer l'état d'avancement à l'objectif final en mesurant l'écart restant</i>	Réduction des interventions visant à artificialiser les berges																															
Fréquence de mise à jour de la donnée (annuelle, mensuelle...) ou date butoir Temps passé (collecte + traitement)	Quinquennale ou suite à une crue > Q5 1 jour																															
Acquisition des données, méthodologie et/ou mode de calcul et/ou outils : <i>présente précisément la méthode de calcul ou d'obtention de l'indicateur.</i>	Support numérique et cartographique : base de données Access																															
Sources de données : <i>localise le détenteur des informations nécessaires au calcul de l'indicateur</i>	EPTB Institution Adour – Observatoire de l'Eau des Pays de l'Adour																															
Résultat(s) de l'indicateur : <i>représente la ou les valeur(s) calculée(s) et / ou texte de l'indicateur.</i>	<p>Longueur totale = 44 000 ml</p> <p>Situation en 2007</p> <table><tr><th></th><th>Enrochement</th><th>Végétal</th><th>Mixte</th><th>Total</th></tr><tr><td>Linéaire (ml)</td><td>11 745,0</td><td>107,0</td><td>150,0</td><td>12 002,0</td></tr><tr><td>% artificialisé</td><td>26,7%</td><td>0,2%</td><td>0,3%</td><td>27,3%</td></tr></table> <p>Situation en 2012</p> <table><tr><th></th><th>Enrochement</th><th>Végétal</th><th>Mixte</th><th>Total</th></tr><tr><td>Linéaire (ml)</td><td>8 500,0</td><td>200,0</td><td>250,0</td><td>8 950,0</td></tr><tr><td>% artificialisé</td><td>19,3%</td><td>0,5%</td><td>0,6%</td><td>20,3%</td></tr></table>			Enrochement	Végétal	Mixte	Total	Linéaire (ml)	11 745,0	107,0	150,0	12 002,0	% artificialisé	26,7%	0,2%	0,3%	27,3%		Enrochement	Végétal	Mixte	Total	Linéaire (ml)	8 500,0	200,0	250,0	8 950,0	% artificialisé	19,3%	0,5%	0,6%	20,3%
	Enrochement	Végétal	Mixte	Total																												
Linéaire (ml)	11 745,0	107,0	150,0	12 002,0																												
% artificialisé	26,7%	0,2%	0,3%	27,3%																												
	Enrochement	Végétal	Mixte	Total																												
Linéaire (ml)	8 500,0	200,0	250,0	8 950,0																												
% artificialisé	19,3%	0,5%	0,6%	20,3%																												
Représentations de l'indicateur : <i>histogramme, courbe, camemberts, cartographie...</i> <i>Suivi photos</i>	<p>Evolution du % cours d'eau artificialisé</p> <table><thead><tr><th>Année</th><th>% cours d'eau artificialisé</th><th>dont lié à IG ou SP</th></tr></thead><tbody><tr><td>2007</td><td>27,3%</td><td>~20,0%</td></tr><tr><td>2008</td><td>~28,0%</td><td>~20,0%</td></tr><tr><td>2009</td><td>~30,0%</td><td>~19,0%</td></tr><tr><td>2010</td><td>~27,0%</td><td>~18,0%</td></tr><tr><td>2011</td><td>~23,0%</td><td>~18,0%</td></tr><tr><td>2012</td><td>20,3%</td><td>~16,0%</td></tr></tbody></table>		Année	% cours d'eau artificialisé	dont lié à IG ou SP	2007	27,3%	~20,0%	2008	~28,0%	~20,0%	2009	~30,0%	~19,0%	2010	~27,0%	~18,0%	2011	~23,0%	~18,0%	2012	20,3%	~16,0%									
Année	% cours d'eau artificialisé	dont lié à IG ou SP																														
2007	27,3%	~20,0%																														
2008	~28,0%	~20,0%																														
2009	~30,0%	~19,0%																														
2010	~27,0%	~18,0%																														
2011	~23,0%	~18,0%																														
2012	20,3%	~16,0%																														
Commentaires et analyses sur l'évolution de l'indicateur	Sur la période concernée : baisse de 25% de l'artificialisation en 5 ans qui inclut la non intervention sur berges et les nouveaux travaux de protection pour cause de sécurité publique ou d'intérêt général																															
Contexte de la période d'observation : <i>informations pertinentes permettant d'explicitier la valeur de l'indicateur</i> <i>Illustrations photos fortement recommandées</i>																																

	Indicateur d'action	N° fiche 1
--	----------------------------	---------------

Nom de l'indicateur	FICHE TYPE
Objectif(s) de l'indicateur	
Localisation des points de mesure ou observation	
Résultats escomptés au terme du programme : <i>permet de comparer l'état d'avancement à l'objectif final en mesurant l'écart restant</i>	
Fréquence de mise à jour de la donnée (annuelle, mensuelle...) ou date butoir Temps passé (collecte + traitement)	
Acquisition des données, méthodologie et/ou mode de calcul et/ou outils : <i>présente précisément la méthode de calcul ou d'obtention de l'indicateur.</i>	
Sources de données : <i>localise le détenteur des informations nécessaires au calcul de l'indicateur</i>	
Résultat(s) de l'indicateur : <i>représente la ou les valeur(s) calculée(s) et / ou texte de l'indicateur.</i>	
Représentations de l'indicateur : <i>histogramme, courbe, camemberts, cartographie... Suivi photos</i>	
Commentaires et analyses sur l'évolution de l'indicateur	
Contexte de la période d'observation : <i>informations pertinentes permettant d'explicitier la valeur de l'indicateur</i> <i>Illustrations photos fortement recommandées</i>	